

İSTANBUL SERBEST MİMARLAR DERNEĞİ
S.O.S. İSTANBUL FİKİR PROJESİ YARIŞMASI 2022
BİRİNCİ AŞAMA DEĞERLENDİRME
JÜRİ RAPORU
15 NİSAN 2022

GENEL DEĞERLENDİRME

Jüri 10.04.2022 tarihinde toplanarak teslim edilen 38 projeyi incelemiştir. İlk aşamada tüm projeler incelenmiş ve tüm projelerin bir üst tura geçmesine oybirliği ile karar verilmiştir. Bu aşamada, teslim belgelerinde isim yer alması sebebi ile T15827 rumuzlu proje yarışma etiği açısından inceleme dışında bırakılmıştır. Jürinin temel değerlendirme kriterleri

- kentsel ölçekte D-100'ü anlamak;
- noktasal ölçekte tasarım sorunsal olarak tanımlanabilecek durumu saptamak;
- arka planda tarihsel süreci etkin bir tavırla tasarımla bütünleştirmek ve olası gelecek senaryoları ile ilişkilendirmek;
- öneriyi net bir mimarlık dili ile anlatabilmek olarak özetlenebilir.

Aşağıda listelen projeler ikinci turda jürinin değerlendirme kriterlerini ve yarışmada hedeflenen beklentileri karşılamadığı için bir sonraki tura seçilmemiştir.

183612 Rumuzlu Proje
793520 Rumuzlu Proje
13018 Rumuzlu Proje
13827 Rumuzlu Proje
14729 Rumuzlu Proje
19440 Rumuzlu Proje
21064 Rumuzlu Proje
25790 Rumuzlu Proje
27431 Rumuzlu Proje
35483 Rumuzlu Proje
43840 Rumuzlu Proje
47095 Rumuzlu Proje
47693 Rumuzlu Proje
54752 Rumuzlu Proje
56173 Rumuzlu Proje
62518 Rumuzlu Proje
72762 Rumuzlu Proje
73159 Rumuzlu Proje
73918 Rumuzlu Proje
82036 Rumuzlu Proje

İkinci turda jürinin belirlediği bu temel ilkeler açısından bir üst tura geçmesi olumlu bulunan 17 proje oy birliği ile belirlenmiştir. Bu projeler arasında aşağıda listelenen projeler geliştirilebilir potansiyelleri açısından tekrar değerlendirilmiş ve aşağıda listelenen projeler beklentileri karşılama potansiyelleri konusunda çekinceler oluşması gerekçesi ile oybirliği ile elenmiştir.

10824 Rumuzlu Proje

Önerilen programlar ve sosyal faaliyetler çok güçlü bulunmuştur ancak mimari karşılıkları okunamamıştır. Bu nedenle proje bir sonraki aşamaya geçememiştir.

14042 Rumuzlu Proje

Taşıma sistemlerindeki gelecek öngörülerini ile ilişkisi zayıf bulunmuştur. Projenin hala fosil yakıtlara bağımlı olması sürdürülebilir bir gelecek senaryosu için uygun görülmemiştir. Bu nedenlerle proje bir sonraki aşamaya geçememiştir.

16597 Rumuzlu Proje

Kentsel ölçekteki analizi iyi bulunmuştur ancak mimari cevaplar yarışmanın beklentilerini karşılamadığı için proje bir sonraki aşamaya geçememiştir.

29481 Rumuzlu Proje

İlgili tipoloji araştırması, önerilen programı destekleyecek detayda olmadığı için öneri yüzeysel bulunmuştur. Bu nedenle proje bir sonraki aşamaya geçememiştir.

35261 Rumuzlu Proje

Programlandırma yaklaşımının daha ikna edici olması beklenmiştir. Önerilen yapıların daha fazla program üstlenmeleri ve oldukları yere göre özelleştirilebileceklerine ikna olmak için önerinin mekânsal kurgusu yeterince gelişmiş bulunmamıştır. Bu nedenle proje bir sonraki aşamaya geçememiştir.

48639 Rumuzlu Proje

Gürültü meselesinin sorun edinmesi olumlu bulunmakla birlikte çözüm önerisinin ayrıştırma etkisini arttıracığı düşünüülerek proje bir sonraki aşamaya geçememiştir.

59347 Rumuzlu Proje

Proje metni güçlü bulunmuştur fakat mimari karşılığı yeterince olgunlaşmamış olduğu için ikinci aşama için seçilmemiştir. Seçilen üç yapının ve sonrasında geliştirilen tek örneğin seçilme kriterleri anlaşılammıştır. D-100 ile kurulan ilişki zayıf bulunmuştur.

68527 Rumuzlu Proje

Analizler güçlü bulunmuştur ancak tasarım gelişimi ikinci aşama için yeterli bulunmamıştır.

75184 Rumuzlu Proje

Niyet olumlu bulunmakla birlikte ne şekilde uygulanacağı konusunda tereddütler oluşmuştur. Bu nedenle proje bir sonraki aşamaya geçememiştir.

Üçüncü turda gelişme potansiyeli taşıyan ve özgün bir yaklaşımı özgün bir mimari dille aktardığı konusunda oybirliği oluşan projeler yarışmanın ikinci aşamasına geçmek üzere belirlenmiştir.

07143 Rumuzlu Proje

Zemin altındaki oluşturulan boşluk renderlardaki daha güçlü ifadelerle aktarılması önerilmektedir. Özellikle, render görsellerinde görülen anıtsal dili, tektonik kararlarla birlikte kesitlere aktarmak ikinci aşama önemli olacaktır.

10596 Rumuzlu Proje

Kentsel ve yapısal ölçekteki sistemler ele alınmakla birlikte doğal sistemlerin göz ardı edildiği görülmüştür. Onların da eklenerek projenin geliştirilmesi önerilmektedir.

53432 Rumuzlu Proje

D-100'ün mevcut örüntüyü sosyal programlarla tekrar güncellemek istemesi olumlu bulunmuştur. Projede hedeflenen potansiyel kullanıcıların projeyi benimseyebilmeleri için kentsel konumu göz önünde bulundurarak mimari önerilerin geliştirilmesi tavsiye edilmektedir. Proje isminin bir satış projesini çağrıştırması nedeniyle yeniden düşünülmesi önerilmektedir.

59062 Rumuzlu Proje

İçerideki müdahaleler oldukça hafif bulunmakla birlikte projenin esas güçlü olan tarafı projenin kentsel bir durum olarak ele alınmış biçimi ve radikal tavrıdır. Bu tutumun alt ölçeklerdeki tasarım kararlarında da sürdürülmesi önerilmektedir.

71496 Rumuzlu Proje

Üst geçitlerin ele alınışı, kentsel analizler ve etnografik yaklaşım güçlü bulunmuştur. İkinci aşamada, projenin modüler olma iddiasını başka örnekler ile görünür hale getirmesi ve gerekçelendirmesi önerilmektedir. Bununla birlikte pasif ekolojik eklentiler ya da katmanlarla daha sürdürülebilir kullanımlar geliştirilebilir.

72859 Rumuzlu Proje

Yapılan analizlerde insan dışı aktörlerin tanımlanması güçlü bulunmuştur ancak bu aktörlerin tasarıma nasıl etki ettiği tam olarak anlaşılamamıştır. Sürekli bir yeşil sistem önerisi olumlu bulunmuştur. Mahalle ölçeğinde entegrasyon önerisi iyi bulunmuştur. Fakat kent ölçeğinden mahalle ölçeğine sıçrama yapılmıştır, ikinci aşamada ölçekler arası geçişin daha iyi aktarılması önerilmektedir. İkinci aşamada seçilen bir ya da birkaç düğüm noktası üzerinde mimari düşüncenin geliştirilmesi beklenmektedir.

77530 Rumuzlu Proje

D-100 karayolunun zeminle ilişkisi hatalı tasvir edilmiştir, yolun kimi zaman ayaklar üzerinde kimi zaman şevler ile şekillendirildiği unutulmamalıdır. Bununla birlikte ikinci aşamada teknolojik gelişmelere paralel olarak tasarımın da geliştirilmesi önerilmektedir.

83572 Rumuzlu Proje

İkinci aşama için alt ölçekteki kararların mekânsal kurgusunun geliştirilmesi önerilmektedir.

Not: Bundan sonraki yarışmalara daha doğru hazırlanmak için pafta üzerinde ya da CD dosyalarında isim yazmamaya, şartnamede belirtildiği gibi rumuz oluşturmaya dikkat edilmesi önerilmektedir.